

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации  
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике  
и информатике в период детства

Развитие логического мышления детей старшего дошкольного возраста в  
процессе исследовательской деятельности

Выпускная квалификационная работа

Квалификационная работа  
допущена к защите  
Зав. кафедрой Л.В. Воронина

Исполнитель:  
Галеева Маргарита Темирбулатовна,  
обучающийся БУ52Z группы

\_\_\_\_\_  
дата

\_\_\_\_\_  
подпись

\_\_\_\_\_  
подпись

Научный руководитель:  
Ручкина Валентина Павловна,  
д.п.н., доцент

\_\_\_\_\_  
подпись

Екатеринбург      2019

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ.....	9
1.1. Мышление и его виды.....	9
1.2. Особенности развития логического мышления дошкольников в процессе исследовательской деятельности .....	13
1.3. Анализ программ дошкольного образования по проблеме исследования .....	20
ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	23
2.1. Анализ методического сопровождения в ЧДОУ ДОЦ «Согласие» г. Екатеринбурга .....	23
2.2. Проект методического сопровождения процесса развития логического мышления старших дошкольников в процессе исследовательской деятельности .....	26
2.3. Результаты опытно-поисковой работы по внедрению проекта, обеспечивающего развитие логического мышления детей старшего дошкольного возраста.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	49
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ .....	52
ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 2 .....	60

## ВВЕДЕНИЕ

Повышение качества дошкольного образования на современном этапе подтверждается заинтересованностью со стороны государства вопросами воспитания и развития детей дошкольного возраста. Примером является принятие Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (ФГОС ДО) и Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». ФГОС ДО в качестве основного принципа дошкольного образования, рассматривает формирование интересов познания и познавательных действий ребёнка в различных видах деятельности. Кроме того, стандарт направлен на развитие интеллектуальных качеств дошкольников.

В качестве результатов Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (далее ФГОС ДО) предлагает целевые ориентиры, которые представляют собой социально-нормативные возрастные характеристики возможных достижений ребенка на этапе окончательного завершения уровня дошкольного образования, которые, по мнению разработчиков, предполагают и достаточный уровень развития логического мышления детей на этапе завершения ими дошкольного образования [35].

Основная часть содержания дошкольного образования предполагает использование логических приёмов, умение дошкольника анализировать синтезировать, сравнивать и устанавливать связи между различными понятиями. Приобретение навыка переработки информации, с помощью приёмов логического мышления, позволяет ребенку овладеть более глубокими знаниями и обеспечивает понимание закономерностей развития окружающей действительности в отличие от тех, кто в обучении полагается лишь на память.

Сформированность у дошкольников элементарных приёмов логического мышления, является условием успешного освоения программы дошкольного образования и дальнейшего обучения в начальной школе. Этот факт особо подчеркивается в работах Н. Н. Поддьякова. Он утверждал, что

«недостаточная сформированность логических приемов мышления снижает эффективность обучения, замедляет развитие познавательных процессов, следовательно, в период подготовки к школьному обучению особое внимание следует уделять развитию логического мышления дошкольников» [34, с 85].

Анализ литературы показывает, что имеется значительное число работ, раскрывающих теоретические аспекты развития логического мышления детей дошкольного возраста.

В исследованиях Н. Н. Поддякова выявляется, что старший дошкольный возраст наиболее восприимчив к формированию основных приемов логического мышления [33].

Возможность усвоения дошкольниками логических приемов мышления раскрыта в психологических исследованиях Е. Л. Агаевой, И. Л. Матасовой, Л. Ф. Обуховой, А. Ф. Говорковой. Данные авторы в своих работах доказали возможность формирования отдельных логических приёмов мышления (транзитивности отношений между величинами, сериации и классификации) у детей старшего дошкольного возраста при условии соблюдения методики обучения, которая соответствует их возрастным возможностям.

Достаточно широкие возможности для развития логического мышления старших дошкольников предоставляет формирование некоторых математических предварительных понятий. В исследованиях З. А. Михайловой, А. И. Савенкова, А. В. Белошистой раскрыты возможности развития логических приёмов мышления старших дошкольников в процессе изучения элементарных математических понятий. Особо подчеркивается роль счётной деятельности в развитии таких логических приемов мышления как сравнение, классификация, сериация [4, 42].

В настоящее время в дошкольных образовательных организациях одним из приоритетных видов детской деятельности в образовательной области «Познавательное-развитие» в соответствии с ФГОС ДО является познавательно-исследовательская деятельность. Она представляет собой форму активности ребенка, направленную на познание свойств и связей

объектов и явлений, освоение способов познания; способствующую формированию у него целостной картины мира.

Мышление, эмоции, творчество и воля являются базой для процесса детского исследования. Включение в исследовательскую деятельность как можно большего разнообразия процессов, является необходимым условием интеллектуального и творческого развития ребенка, его саморазвития, в том числе и развития логического мышления ребенка в дошкольном возрасте. Деятельность ребенка, направленная на исследование предметов, изучается современными психологами с точки зрения системности, структурности, единства сознания и деятельности личности и предстает как своеобразное проявление природного, социального и индивидуального.

В настоящее время сделан значительный шаг в изучении умственного, в том числе логического, развития ребёнка старшего дошкольника. Как результат исследований ученых появились программы, особо ориентированные на умственное развитие детей в различных видах деятельности. Таковыми являются программы развивающего обучения «На крыльях детства», «Детство», «Мир открытий».

Анализ реальной практики в дошкольных образовательных учреждениях показывает, что целенаправленному формированию логического мышления дошкольников, в том числе в процессе исследовательской деятельности уделяется недостаточно внимания, поскольку не разработан комплекс методических материалов, сопровождающих данный процесс.

Возникает противоречие между необходимостью развития логического мышления дошкольников, с одной стороны, и недостаточной разработанностью содержания педагогической работы в условиях детского сада, с другой. Из данного противоречия возникает проблема, связанная с необходимостью разработки методического сопровождения процесса развития логического мышления старших дошкольников.

Цель исследования: разработать и апробировать методическое сопровождение процесса развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста в процессе исследовательской деятельности.

Объект исследования: процесс развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: методическое сопровождение процесса развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста в процессе исследовательской деятельности.

Гипотеза исследования: гармоничное развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста будет проходить, если:

1) Образовательная среда ДОО будет пополнена учебно-методическими материалами, обеспечивающими усвоение детьми структуры логических приёмов мышления и их поэтапное формирование в процессе исследовательской деятельности;

2) Предметно развивающая среда будет пополнена комплексом игр, занимательных упражнений и заданий проблемного характера, направленных на развитие логических приёмов мышления;

3) Образовательный процесс будет осуществляться во взаимодействии педагогов, детей и родителей.

Задачи исследования:

1. На основе изучения психолого-педагогической литературы по проблеме, охарактеризовать сущность и особенности логического мышления старших дошкольников, выявить методы и приемы его развития.

2. Подобрать диагностический инструментарий, по оценке уровня развития логического мышления у детей старшего дошкольного возраста.

3. Разработать методическое сопровождение процесса развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста в процессе исследовательской деятельности и определить его эффективность в опытно-поисковой работе.

4. Сделать выводы по проведенному исследованию.

Методологической основой ВКР стали психологические теории, раскрывающие природу детского мышления и педагогические теории развития логического мышления в процессе различных видов деятельности, системный подход к изучению психических процессов:

- теории развития логического мышления (Л. С. Выготский, П. П. Блонский, П. Я. Гальперин, Д. Б. Эльконин, А. Р. Лурия А. В. Брушлинский, В. В. Давыдов, А. В. Запорожец, А. Н. Леонтьев, А. М. Матюшки Г. С. Костюк, А. И. Мещеряков, Н. А. Менчинская, и др.) [15];

- теории формирования процесса мышления (Н. А. Подгорецкая, С. Л. Рубинштейн, Л. М. Фридман, Ж. Пиаже, Л. С. Выготский) [12];

- теории построения дидактических игр (Г. П. Теске, Э. А. Базарз, Е. О. Алексеева, Е. А. Вяхирева, О. Ю. Субботин, Н. В. Фролова, Н. Г. Коленцева,) ;

- теории игровой деятельности (Б. П. Никитин, Л. С. Выготский, А. П. Журавлёв, М. Монтессори, С. А. Шмакова, Н. П. Аникеева, Е. И. Добринская).

Методы исследования.

Определить психологические, педагогические научные и методологические основы изучения вопроса формирования логического мышления воспитанников старших групп детского сада мы смогли благодаря применению исторического, системного и сравнительного анализа. Чтобы охарактеризовать степень развития логического мышления детей использовался метод наблюдений, так же был произведен анализ программ. В ходе опытной деятельности использовалось наблюдение, педагогический мониторинг, беседы с воспитанниками, диагностирование. Проводилась опытная деятельность по реализации разработанных материалов, были проанализированы результаты этой деятельности.

Практическая значимость настоящего исследования заключается в разработке материалов, сопровождающих процесс развития логического мышления дошкольников процессе исследовательской деятельности, которые могут быть использованы в практической деятельности педагогов и

психологов в рамках деятельности в дошкольном образовательном учреждении.

База исследования: ЧДОУ ДОЦ «Согласие» г. Екатеринбург. В исследовании приняли участие все участники образовательных отношений - воспитанники старшей группы 5-6 летнего возраста, их родители и педагоги.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, шести параграфов, заключения, списка литературы и двух приложений.

В первой главе раскрываются анализ теоретических работ по теме выпускной работы, условия формирования исследовательской деятельности и анализ программ дошкольного образования по направлению исследования.

Вторая глава содержит анализ методического сопровождения в ЧДОУ ДОЦ «Согласие» города Екатеринбурга, диагностику уровня развития логического мышления старших дошкольников, описание методического сопровождения развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста в процессе исследовательской деятельности, описание созданной развивающей среды, анализ результатов исследовательской работы по внедрению разработанных материалов.



# Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ

## 1.1. Мышление и его виды

По мнению П.Я. Гальперина мышление — это вершина познания и правильного осознания всего происходящего в теориях, целях и идеях человека. Мышление помогает преодолеть их ограниченность и проникает в процесс познания существенных связей мира, находящихся над чувственным его ощущением, а также в процесс понимания его правил, с опорой на восприятие и ощущения. [15, с. 37]

В «Большом психологическом словаре» под редакцией Б. Г. Мещерякова мышление характеризуется как психический процесс отражения действительности, являющийся высшей формой творческой активности людей. [27, с. 142]

И. В. Дубровина полагает, что: процесс мышления — это высший процесс познания, который порождает новое знание, а также помогает человеку активно отражать и преобразовывать его творчески. Мышление запускает процесс рождения нового результата, несуществующего на настоящий момент времени. [38, с. 44].

По мнению А.В. Петровского мышление – это социальный, непременно связанный с речью процесс поисков и открытия объективно нового, процесс анализа, синтеза и активного отражения действительности. [32, с. 85].

Функционально мышление служит увеличению рамок познания с помощью выхода за пределы восприятия с помощью органов чувств. Посредством умозаключений мышление позволяет понять то, что невозможно отразить только восприятием.

Мышление решает множество задач от раскрытия отношений между явлениями и предметами, выявления взаимосвязей до отделения их от случайных совпадений. Важная составляющая мышления – понятия, которыми оно оперирует и помогает их обобщать.

Для определения сущности мышления обратимся к мнению О. В. Узоровой, которая считает, она состоит в моделировании человеком предстоящих событий. Мыслительный процесс помогает понять законы и правила материального мира, выявить отношения и связи, в которых находятся явления и предметы. Сущность мышления по мнению данного автора заключается в выявлении причинно-следственных связей в событиях общества в ходе исторических изменений, а также закономерности психического развития людей. Характер мышления обобщенный, и имеет дело с существенными и общими признаками явлений и предметов. Мышление является процессом формирования системы знаний и суждений о том, что человек не может наблюдать или воспринимать в данный момент. Данный психический процесс отвечает за возможность предвидеть изменение хода событий, и предполагать предстоящий результат деятельности в будущем. [48, с. 178].

Особенности развития мыслительных операций у детей по Ж. Пиаже:

1. Стадия сенсомоторного интеллекта – от 1 года до 2х лет – определяется формированием способности воспринимать и изучать предметы реального мира, находящиеся в окружении ребенка.
2. Стадия операционального мышления – от 2 до 7 лет – характеризуется речевым развитием, поэтому значимым становится процесс интериоризации внешних действий с предметами, развиваются наглядные представления. На этой стадии дети проявляют эгоцентризм мышления. Это проявляется в затруднении принятия точки зрения другого человека. Одновременно можно наблюдать ошибочную классификацию предметов, так как дети используют случайные или второстепенные признаки.
3. Стадия конкретных операций с предметами – от 7-8 лет до 11-12 лет – характеризуется умением логически объяснять производимые действия. В этом возрасте дети способны переходить с одной точки зрения на другую, становятся более объективными в своих суждениях. Проявляется способность сериации.

4. Стадия формальных операций – от 11-12 до 14-15 лет – формируются способности выполнять операции в уме с использованием логических рассуждений и абстрактных понятий. При этом разрозненные умственные операции становятся структурными частями целого. [37]

Особенности развития мышления по П.Я. Гальперину:

1. Формируются ориентировочные основы будущего действия.
2. Формируются умственные действия, связанные с его практическим освоением, которое осуществляется с применением предметов.
3. Продолжается освоение заданного действия, но уже без опоры на реальные предметы. Действия из внешнего, наглядно-образного плана переносятся во внутренний план.
4. Осваивается умственное действие, происходит отказ от внешней речи. Внешнеречевое выполнение действия целиком переносится во внутреннюю речь. Конкретное действие выполняется «про себя».
5. Выполнимое действие происходит полностью во внутреннем плане, с соответствующими сокращениями и преобразованиями, с последующим уходом выполнения данного действия из сферы сознания (т. е. постоянного контроля над его выполнением) в сферу интеллектуальных умений и навыков.

Мышление, как психический процесс имеет ряд особенностей. Первая особенность – опосредованный характер мышления. Человек может познать косвенно или опосредованно все, что он не может познать непосредственно: одни свойства можно понять чрез другие, все, что неизвестно – через известное. Мышление основывается на данных чувственного опыта – ощущениях, восприятии, представлениях, а также на теоретических знаниях, приобретенных ранее.

Вторая особенность мышления — это его обобщенность. Данная особенность помогает выявлять существенное и общее во всех объектах мира. Оно проявляется вследствие того, что все свойства различных явлений и предметов имеют определённые связи друг с другом. А все общее не может существовать и проявляться без определенного и конкретного.

Н. Е. Веракса считает, что к пониманию сущности явления и необходимому решению задачи мышление движется через многообразные операции, которые составляют различные процессы мышления, которые взаимосвязаны между собой и друг в друга переходят. Таковым являются сравнение, абстракция, анализ, синтез и обобщение. Все эти операции помогают раскрывать основные связи и отношения между объектами и являются разными сторонами ведущей мыслительной операции – опосредования. [10]

В психологии мышление традиционно классифицируется по трем видам: наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое. Принцип данной классификации основан на генетическом подходе и отражает три уровня развития мышления. В каждом названии вида мышления содержится два критерия. Первый из них – показывает ту форму, в которой субъекту нужно предъявлять изучаемую ситуацию или объект для успешного ими оперирования:

- Конкретный объект как таковой в своей материальности;
- Изображенный на схеме, рисунке или чертеже объект;
- Описанный в какой-либо знаковой системе объект.

Второй критерий – отражает способы познания человеком окружающего мира:

- практическое действие с объектом;
- оперирование образными представлениями;
- применение логических понятий и иных знаковых образований.

Наглядно-действенное мышление позволяет наблюдать реально существующие объекты и помогает понять отношения между ними в реалистичном изменении положения. Основанием для всех форм мышления, которые проявляются более поздно считаются практические познавательные действия с предметами.

Образы и представления - это база для наглядно-образного мышления. Человек использует наглядные изображения предметов путем их образных

представлений. Для объединения набора разнородных практических операций в целостную картину используется образ предмета. Развитое наглядно-образное мышление необходимо для расширения сферы практического действия мышления.

Словесно-логическое мышление позволяет человеку оперируя логическими понятиями, выявлять значимые закономерности и видимые взаимосвязи познаваемых объектов и явлений. Для того, чтобы уметь преобразовывать и структурировать образные представления и совершенствовать практические действия необходимо развитие словесно-логического мышления.

Данные виды мышления представляют собой этапы развития мышления конкретного человека и всего человечества. У взрослого человека они благополучно существуют одновременно и помогают решать задачи различной сложности. Именно по этой причине их нельзя разграничивать на более или менее важные и необходимые. Словесно-логическое мышление не является апогеем развития мышления, высшей точкой формирования интеллекта человека. [38]

#### 1.2. Особенности развития логического мышления дошкольников в процессе исследовательской деятельности

По мнению психологов, (Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев) дошкольный возраст — это период активного психологического развития. Важной особенностью этого этапа жизни является то, что значимые перемены происходят во всех сферах развития ребенка. Совершенствуются психические и физиологические функции, возникают сложные личностные новообразования. [13, с. 123]

Основываясь на результатах исследования Московского института мозга, Л. В. Занков, Я. З. Неверович и другие ученые пришли к выводу, что наиболее сложные лобные области головного мозга окончательно созревают в возрасте 6-7-лет. Эти отделы мозга отвечают за формирование ассоциативных зон, в которых формируются действия мозга, стимулирующие проявление

самых сложных мыслительных действий, стимулирующих логическое мышление. В шестилетнем возрасте происходит важная перестройка мозговых структур, которая сопровождается еще более важными изменениями активности головного мозга и имеет отражение на формирование психологических функций ребенка. [10, с. 82]

По мнению Н. И. Чуприковой, в том случае если у детей не сформируются логические операции мышления, то у них явно будет проявляться неумение искать связи между явлениями и предметами. [52, с. 47].

С точки зрения Д. Б. Эльконина осмысление информации заключается в преломлении нового материала через призму собственного опыта. Поэтому именно от широты опыта зависит сама возможность перехода на ступень высших операций мышления, то есть чем большее количество связей приходится преобразовывать, тем больше возможностей для данного перехода. [53]

З. А. Зак в своих работах отмечал, что более сложная и развитая ранняя форма мыслительной деятельности приводит к появлению у ребенка образного мышления, которое активно развиваются именно дошкольном возрасте. Самые простые его проявления наблюдаются уже в раннем дошкольном возрасте, но те задачи, которые способен решить малыш в плане образов и представлений, чаще всего крайне примитивны. В более старшем возрасте дошкольнику приходится разрешать задачи, которые требуют уметь видеть взаимосвязи между различными явлениями и свойствами. [19, с 69]

Как показано Н. Н. Поддъяковым, возраст от 4 до 6 лет является периодом появления и развития умений и навыков, которые помогают детям осознавать законы существования внешней среды, дают возможность анализировать свойства объектов, понимать каким образом их можно преобразовывать и изменять. Данный уровень развития - наглядно-действенное мышление – готовит сознание ребенка к дальнейшему развитию, при этом помогает дошкольнику копить факты, сведения об окружающей

действительности, создает базу для формирования понятий и представлений, и является основой для развития абстрактного и логического мышления.

Делая вывод из вышесказанного, мы отмечаем, что логическое мышление развивается в две стадии. Первая стадия начинается с 5 лет, и характеризуется переходом от одной внутренней позиции к другой, который может происходить как естественным образом, так и с использованием сторонней помощи. На второй стадии этот процесс происходит самостоятельно.

Развитие логического мышления не может происходить без развития речи. Речь ребенок использует при действительном, и при образном решении задач на всех стадиях развития мышления. [34 с, 63]

Н. Н. Поддьяков занимался изучением процессов формирования внутреннего плана действий у дошкольников, характерных для логического мышления, и выделил 6 стадий развития этого процесса, которые происходят на протяжении всего дошкольного детства [34].

На первом этапе дети ещё не умеют действовать в уме, но уже способны с помощью манипуляций вещами, решать задачи в наглядно-действительном плане. На этом этапе дети уже способны к преобразованию конкретной проблемной ситуации.

На втором этапе в процесс решения задачи ребёнок включает речь, но только для того, чтобы называть предметы, с которыми он манипулирует в наглядно-действительном плане. Дошкольник уже в состоянии выразить и сформулировать результат произведенных действий.

На третьем этапе дети решают задачи в образном плане, манипулируя не конкретными предметами, а имеющимися представлениями о них. Дети осознают и выражают словами способы выполнения действий, которые они предпринимают для изменения ситуации в процессе решения конкретной задачи.

На четвертом этапе для решения задачи ребёнком используется заранее составленный, продуманный план, который созревает внутренне. Этот план

основывается на опыте и памяти, которые дошкольник накопил в процессе предыдущих попыток решения аналогичных задач.

На пятом этапе ребенок решает задачи, сначала действуя в уме, а затем выполняет те же действия в наглядно-действительном плане, для того, чтобы подкрепить сформулированный в уме ответ и далее выразить его словами.

На шестом этапе ребенок способен решать задачи только во внутреннем плане, и выдает готовое словесное решение без соответствующей манипуляции с предметами. [34]

А. В. Петровский отмечает, что в процессе развития логического мышления у ребёнка все больше получается осознавать общие законы процессов. Мышление свободно проходит путь от единого к общему, через особенное, от явлений к существенному, от случайного к нужному, от примитивного понимания сущности, к все более глубокому его определению. Во время дошкольного детства ребенок продвигается к все более осознанному познанию окружающего мира, к пониманию взаимосвязи его различных сторон, компонентов, и самой сути происходящих явлений. Дошкольник все шире познает происходящие процессы, по мере того, как расширяется его осознание всего происходящего вокруг него. [32]

По мере того как дети становятся старше, у них в значительной мере меняется содержание мышления, это связано с развитием различных видов продуктивной деятельности, выполнение которых требует осознания новых качеств и сторон различных объектов, а также происходит социальное развитие, взаимодействие с окружающими людьми становится более сложным, на новый уровень развития переходит и игра. Данное преобразование содержания мышления делает более совершенными и его формы, так как они должны обеспечивать процесс преобразования действительности как в плане практической деятельности, так и в мысленном плане. Н. Н. Поддъяков говорит о том, что в процессе наглядно-действенного мышления зарождаются предпосылки для более сложной формы – наглядно-образного мышления, которое позволит ребенку решать поставленные перед



ним задачи в плане представлений, не предпринимая практических действий. [34, с 28]

А. К. Макарова утверждает, что данная форма мышления, во-первых, является предпосылкой понятийного мышления, а во-вторых выполняет специальные функции, которые не могут осуществляться другими видами мышления. В развитии отражения действительности в виде образов у детей дошкольного возраста прослеживаются две линии.

Первая линия отражает совершенствование и усложнение структуры конкретных образов, которые обеспечивают процесс обобщенного отражения процессов и объектов.

Вторая линия представляет собой процесс становления системы конкретных понятий о каком-либо объекте. Частные представления, которые входят в эту систему, имеют конкретный характер.

В тоже время, так как эти представления объединены в одну систему, они позволяют дошкольнику осуществлять обобщенно отражать сущность окружающих объектов и процессов. Формирование у ребенка качественно нового мышления связано с освоением мыслительных операций. Они активно развиваются именно в дошкольном детстве и начинают проявляться в качестве способов умственной деятельности. Операции анализа и синтеза выступают в основе всех мыслительных процессов. В исследованиях А. К. Марковой было установлено, что дошкольник в процессе сравнения различных предметов использует большее количество признаков, чем малыш раннего возраста. Старший дошкольник способен заметить даже небольшое сходство между видимыми признаками объектов и может выразить эти различия в речи. [26, с. 36]

Важно отметить, что у ребенка в старшем дошкольном возрасте качественно меняется характер обобщений. Дети перестают оперировать только внешними признаками объектов и постепенно переходят к пониманию более важных признаков предмета. Повышение уровня обобщения дает возможность дошкольнику освоить операцию классификации, с помощью

которой он может определить место объекта в определенной группе на основе видо-родовых признаков. Умение классифицировать объекты помогает ребенку использовать в речи обобщающие слова, значительно углубляет представления и знания об окружающем и позволяет определять в предмете отличительные признаки. В этом процессе прослеживается определенная взаимосвязь между близостью предметов к личному опыту ребенка. Чем более знаком ребенку предмет, тем более точное обобщение он делает. Первым делом ребенок выделяет группы объектов, которыми он регулярно оперирует: одежду, игрушки, посуду, мебель. Взрослея, ребенок проявляет способность разделять смежные группы: чайная и столовая посуда, домашние и дикие птицы, перелетные и зимующие и птицы. [20, с. 36]

Исследовательская деятельность как одно из условий развития логического мышления, и изучалось многими исследователями.

В исследованиях А.Н. Поддьякова отмечено, что исследовательское поведение является универсальной характеристикой деятельности человека, которая проходит сквозь любую другую деятельность. Оно влияет на формирование познавательных процессов на всех уровнях, начиная с научения и развития социального опыта, в коммуникативном развитии и формировании личности. Понятие исследовательского поведения стоит в одном ряду с основными психологическими понятиями, такими как творчество, научение, интеллект. [33, с. 2]

А. Ферьер рассматривал исследовательскую деятельность в качестве запускающего механизма основных чувств малыша в процессе познания мира через игру, а также как стимул мыслительного процесса. Он считал, что исследовательская деятельность ребенка проходит долгий путь от бессистемных до целенаправленных манипуляций. [20, с. 36]

В XIX веке А.Я. Герд, М.М. Стасюлевич, Армстронг, Т. Гексли отстаивали теорию о том, что исследовательская деятельность приводит к формированию готовности к самостоятельной умственной деятельности, а также создает атмосферу увлеченности познанием нового, а главное

доставляет детям радость от самостоятельного поиска решения задач. [20 с. 48]

Н.Г. Чернышевский и Н.А. Добролюбов считали исследовательскую деятельность познавательным отношением к миру, которая основывается на потребностях. [54, с.57]

В XX веке М.Н. Скаткин, Б.П. Есипов и М.А. Данилов, обосновали теорию формирования самостоятельного переноса знаний и умений в знакомую ситуацию в процессе исследовательской деятельности. Они считали, что исследовательская деятельность ребенка позволяет ему увидеть задачу в знакомой ситуации и выявить новые функции и структуры объекта, а также помочь дошкольнику самостоятельно генерировать из привычных способов деятельности новый подход к поиску решения проблемы. [20, с 46]

Для того, чтобы ребенок научился находить способы достижения целей, взрослому нужно научить его программировать свои действия, и обязательно создать условия для исследовательской деятельности. При этом педагог может ставить перед ребенком проблемы, а их решения позволить предлагать самому ребенку, включая в себя оценки, прогнозы и последовательность действий.

В теории исследовательской активности ребенка А.Н. Поддьякова отмечено, что система процессов исследовательского поведения состоит из двух взаимосвязанных подсистем. Первая подсистема позволяет искать информацию, приобретать знания об объекте. Вторая подсистема нужна для обработки новой информации, позволяет ее преобразовывать и практически использовать полученные знания. Несмотря на тесную связь, поиск информации и её приработка являются разными частями познавательного процесса. [33, с 116]

Изучив структуру исследовательской деятельности различных авторов (А.Н. Савенкова, Г.В. Беловой, А.Н. Поддьякова и других), в своей работе,

опирались на структуру исследовательской деятельности В.В. Щетининой, которая состоит из следующих этапов:

На первом этапе постановка познавательной задачи происходит как результат осознания проблемы и анализа проблемной ситуации;

На втором этапе происходит поиск путей решения проблемы, формулировка предположений, выдвижение гипотезы;

На третьем этапе выстраивается план действий для решения познавательной задачи, проверяется гипотеза, определяется способ познания;

На четвертом этапе происходит осуществление плана действий по решению познавательной задачи, проводятся наблюдения, проводятся эксперименты и пр.;

На пятом этапе анализируются результаты, обсуждаются итоги, фиксируются результаты и формулируются выводы. [53, с. 26]

Данная структура исследовательской деятельности позволяет активно использовать приемы логического мышления в процессе познания.

Цель данной структуры заключается в развитии способностей ребенка работать с исследуемыми объектами как средством познания окружающего мира. Задачами являются: развитие мыслительных процессов, мыслительных операций, освоение методов познания (учебных, поисковых), причинно-следственных связей и отношений.

### 1.3. Анализ программ дошкольного образования по проблеме исследования

Для анализа нами были взяты 3 программы дошкольного образования: «От рождения до школы» [10] под редакцией Н. Е. Вераксы, Т. С. Комаровой, М. А. Васильевой, «Детство» под редакцией Т. И. Бабаева, А. Г. Гогоберидзе, О.В. Солнцева и др., «На крыльях детства» под редакцией Н. В. Микляевой.

#### Программа «От рождения до школы»

Задачи образовательной деятельности (старший дошкольный возраст):

Развитие познавательных интересов детей, расширение опыта ориентировки в окружающем, сенсорное развитие, развитие

любопытности и познавательной мотивации; развитие восприятия, внимания, памяти, наблюдательности, способности анализировать, сравнивать, выделять характерные, существенные признаки предметов и явлений окружающего мира; развитие умения устанавливать простейшие связи между предметами и явлениями, делать простейшие обобщения.

#### Программа «Детство»

Задачи образовательной деятельности (старший дошкольный возраст):

Развивать аналитическое восприятие, умение использовать разные способы познания: обследование объектов, установление связей между способом обследования и познаваемым свойством предмета, сравнение по разным основаниям (внешне видимым и скрытым существенным признакам), изменение, упорядочивание, классификация; развивать умение отражать результаты познания в речи, рассуждать, пояснять, приводить примеры и аналогии.

#### Программа «На крыльях детства»

Задачи образовательной деятельности (старший дошкольный возраст):

Формировать познавательные интересы и познавательные действия ребенка в различных видах деятельности; поддерживать детскую инициативу и самостоятельность в проектной и познавательной деятельности; организовывать виды деятельности, способствующие развитию мышления и воображения детей (познавательно – исследовательскую и др.); развивать познавательно- исследовательскую (исследования объектов окружающего мира и экспериментирования с ними) совместную деятельность со сверстниками; формировать предпосылки к учебной деятельности и навыки общения в условиях школы.

Как мы можем наблюдать, в программах дошкольного образования отражены лишь общие задачи по развитию познавательных способностей детей, мало говорится о развитии мышления и тем более о развитии приемов логического мышления. Авторы всех проанализированных программ не обходят вниманием и исследовательскую деятельность. Поэтому перед

педагогом стоит задача – раскрыть более полно и четко содержание работы по развитию приемов логического мышления детей дошкольного возраста в процессе исследовательской деятельности. Для решения этой задачи необходимо разработать методическое сопровождение данного процесса с включением всех субъектов образовательных отношений.

## ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ СТАРШИХ ДОШКОЛЬНИКОВ В ПРОЦЕССЕ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

### 2.1. Анализ методического сопровождения в ЧДОУ ДОЦ «Согласие» г. Екатеринбурга

Методическое сопровождение в ЧДОУ ДОЦ «Согласие» это целостная, системно организованная деятельность, в процессе которой создаются условия для реализации ООП.

Понимание сопровождения как управленческой технологии позволяет решить проблему методической деятельности в организации образовательного процесса.

Анализ теории и психологии управления (М. Марков В. С. Лазарев, М. М. Поташник, А. И. Китов, В. Ю. Кричевский, В. Д. Шадриков,) позволил определить структуру и содержание методического сопровождения: диагностико-аналитический, ценностно-смысловой, методический, прогностический блоки.

В методическом блоке выделяется три модуля:

- информационно-методический,
- организационно-методический
- и практический (опытно-внедренческий).

Информационно-методический модуль, решает следующие задачи:

1. Накопление и обобщение педагогического опыта, данных по учебной и методической литературе.

2. Обеспеченность учебными видео-, аудиоматериалами, компьютерными программами и презентациями; учёт данных о повышении квалификации педагогических кадров.

3. Систематизация информации о современных методиках и технологиях, об их классификации и особенностях применения; разработка и корректировка планов методической работы.

4. Знакомство с педагогическими проектами на основе новых педагогических технологий; педагогическая диагностика. Помимо этого, включение в содержание методического сопровождения вариативных курсов, вебинаров, онлайн-тренингов и онлайн-семинаров, направленных на обучение применения проектной деятельности, предусматривает повышение квалификации педагогов через освоение дистанционного обучения.

Информационно-методический модуль в ЧДОУ ДОЦ «Согласие» выстраивается с учётом актуальных акцентов новых нормативных документов:

- выполнение новых нормативов по срокам повышения квалификации – 1 раз в 3 года;
- система непрерывного повышения профессиональной компетентности, обеспечивающая стремление педагогов к самообразованию в условиях высокой инновационной динамики в профессиональной деятельности;
- ориентация на адресное повышение квалификации в соответствии с должностными группами педагогов, ориентацией на личностный рост, организацию переподготовки;
- формирование основных компетенций педагога ДОУ в соответствии с ФГОС [48].

Информационно-методическое сопровождение работы ДОУ осуществляется методической службой образовательного учреждения, основными задачами которой являются:

- оказание помощи в развитии творческого потенциала педагогических работников;
- удовлетворение информационных, учебно-методических, образовательных потребностей педагогических работников;



- создание условий для организации и осуществления повышения квалификации педагогических и руководящих работников;
- оказание учебно-методической и научной поддержки всем участникам образовательного процесса;
- содействие выполнению целевых федеральных, региональных и муниципальных программ развития дошкольного образования.

Организационно-методический модуль направлен на организацию и проведение системы различных методических мероприятий: семинаров (проблемно-целевых, научно-методических, проектировочных и др.), «круглых столов», стажировок, тематического индивидуального и коллективного консультирования [41, с. 18].

В ЧДОУ ДОЦ «Согласие» используются следующие формы методических мероприятий:

- традиционные: наставничество; эстафеты педагогического мастерства; дни открытых дверей; педагогические советы; повышение квалификации; работа в едином образовательном пространстве; проблемные семинары; семинары-практикумы; творческие микрогруппы;
- инновационные: «копилка» педагогического мастерства; мастер-классы; проектная деятельность; создание банка инновационных идей; стажерские площадки; творческие конкурсы;
- использование в работе нетрадиционных педсоветов: педсовет – деловая игра; ситуативный педсовет; педсовет-дискуссия; педсовет-диспут; педсовет – ярмарка педагогических идей; педсовет – педагогическая копилка.

Практический (опытно-внедренческий) модуль направлен на разработку и апробацию концепций, программ; разработку и реализацию проектов, проведение экспериментальной и исследовательской деятельности; организацию коллективной деятельности творческих групп (проектных, проблемных, экспериментальных, исследовательских и т. д.).

Прогностический модуль характеризуется системностью реализации и предполагает мониторинговые исследования эффективности деятельности,

как отдельных педагогов, так и эффективности образовательной деятельности ДОО в целом. Организация и проведение внутренней и внешней экспертизы, а на их основе выстраивание перспективы развития воспитательных систем, рецензирование реализуемых концепций и программ и т. д. [41].

До начала исследовательской работы целенаправленной работы по развитию логического мышления не велось, что подтверждается результатами диагностики.

## 2.2. Проект методического сопровождения процесса развития логического мышления старших дошкольников в процессе исследовательской деятельности

Содержанием методического сопровождения является оказание помощи и поддержки педагогам в педагогической деятельности, в нашем случае процесса развития логического мышления старших дошкольников.

Проект методического сопровождения процесса развития логического мышления старших дошкольников в процессе исследовательской деятельности рассмотрим через последовательную реализацию следующих этапов:

1. Определение исходного уровня развития логических приемов мышления в исследуемой группе старших дошкольников, анализ полученных результатов и на этой основе формулирование задач для последующей работы с детьми.

2. Разработка и апробация в старшей группе ДОО методического сопровождения процесса развития логического мышления старших дошкольников в процессе исследовательской деятельности, пополнение предметно развивающей среды в соответствии с гипотезой исследования. Организация и проведение системы различных методических мероприятий с педагогами и родителями детей.

3. Проведение исследования контрольного характера, определение результатов опытно-поисковой работы, выводы об эффективности проведенной работы.

## Первый этап

Опытно-поисковая работа проводилась на базе ЧДОУ ДОЦ «Согласие» г. Екатеринбург. В исследовании приняло участие 12 старших дошкольников возрасте 5-6 лет. (Алина А., Мария Д., Константин Е., Ваня Е., Матвей Е., Макар М., Федор Ф., Данил Х., Настя К., Антонина П., Лука Т., Сава Я.).

Диагностические задания давались детям индивидуально в свободное от занятий время.

На основании теоретического анализа проблемы исследования были определены критерии и показатели сформированности логического мышления, которые представлены в таблице 1. Н. Н. Поддъяков указывал, что критериями сформированности логического мышления являются сами операции: анализ, синтез, сравнение, классификация и обобщение.

Нами были изучены существующие методики, позволяющие выявить уровень развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста. Мы остановились на методике «Нелепицы» (автор Немов Р. С.), «Времена года», «Найди отличия», «Что здесь лишнее?», «Раздели на группы».

Таблица 1

### Критерии и показатели сформированности логического мышления

Критерии	Показатели	Диагностический материал
Анализ	Умение выделять из целого его части.	«Нелепицы»
Синтез	Умение объединять части, свойства и действия в единое целое	Времена года
Сравнение	Умение устанавливать сходства и различия между предметами, явлениями, признаками.	Найди отличия

Продолжение таблицы 1

Обобщение	Умение объединять предметы и явления по существенным свойствам.	Что здесь лишнее?
Классификация	Умение распределять предметы по группам.	Раздели на группы

Вспомогательными показателями были следующие: степень верности и полноты выполнения тестового задания, самостоятельность принятия решения, мера педагогической помощи и подсказки, реакция на подсказку и др. специальные показатели были определены содержанием диагностических методик.

Проведенное исследование позволило сформулировать уровни сформированности логического мышления у детей, качественная характеристика которых представлена в таблице 2.

Количественная характеристика логического мышления определялся как среднее арифметическое баллов, набранных ребенком по всем выше названным критериям.

Таблица 2

**Качественная характеристика уровней сформированности критериев логического мышления**

Уровни	Критерии					Баллы
	Анализ	Синтез	Сравнение	Обобщение	Классификация	
Высокий	За отведенное время (3 мин) ребёнок заметил все 7 нелепиц и успел объяснить 5-7 нелепиц, как должно быть на самом деле	За отведенное время ребёнок правильно назвал и связал все картинки с временем года, назвав 6-10 признаков	За отведённое время (3 мин) нашёл 12-15 отличий, назвал и показал	Решил поставленную задачу за время от 1 до 1,5 мин, назвав лишний предмет на всех картинках и объяснив, почему он лишний	Ребёнок выделил все группы фигур за время до 2,5 мин	8-10
Средний	Ребёнок заметил и отметил все имеющиеся нелепицы, но 4-6 нелепиц не успел объяснить и сказать как должно быть на самом деле	Ребёнок правильно определил на всех картинках времена года, но указал только 1-5 признаков, подтверждающих мнение	За отведённое время нашел 8-10 отличий	Ребёнок справился с задачей от 1,5 до 2,5 мин	Ребёнок выделил 7-9 групп фигур за время от 2,5 до 3 мин	5-7
Низкий	За отведенное время ребенок успел обнаружить меньше 4 нелепиц, не объяснив ни одной	Ребенок правильно назвал времена года меньше, чем на 3-х картинках и не назвал ни одного признака	За отведенное время нашел меньше, чем 8 отличий	Ребенок решил задачу за время более 3 мин, или вовсе не справился	За время 3 мин выделил меньше чем 5 групп фигур	0-4

В процессе обследования важно было вызвать интерес у каждого ребёнка к данной деятельности, привлечь и сконцентрировать внимание на определённом задании. Для этого использовались игровые приёмы, индивидуальный подход к каждому ребёнку. Дети охотно выполняли предлагаемые задания, но не все задания дети выполняли с одинаковым интересом. Например, большинство детей с большим удовольствием отнеслись к заданию «Нелепицы». Некоторые дети отнеслись с большим интересом к заданию «Найди отличия», что позволило выполнить его достаточно быстро. С заданием на определение уровня сформированности операции обобщения и классификации дети испытывали трудности, как правило, это было связано с тем, что детям были незнакомы некоторые из представленных предметов. Лука Т. и Данил Х. успешнее остальных справлялись с предложенными заданиями, Самый низкий результат, практически по всем видам заданий показали Алина А. и Ваня Е.

В ходе выполнения заданий нами велся протокол, куда записывались действия детей в соответствии с выделенными показателями (Приложение 1) Результаты исследования были обработаны в соответствии с балльными оценками и оформлены в Рисунок 1 и Таблицу № 3.

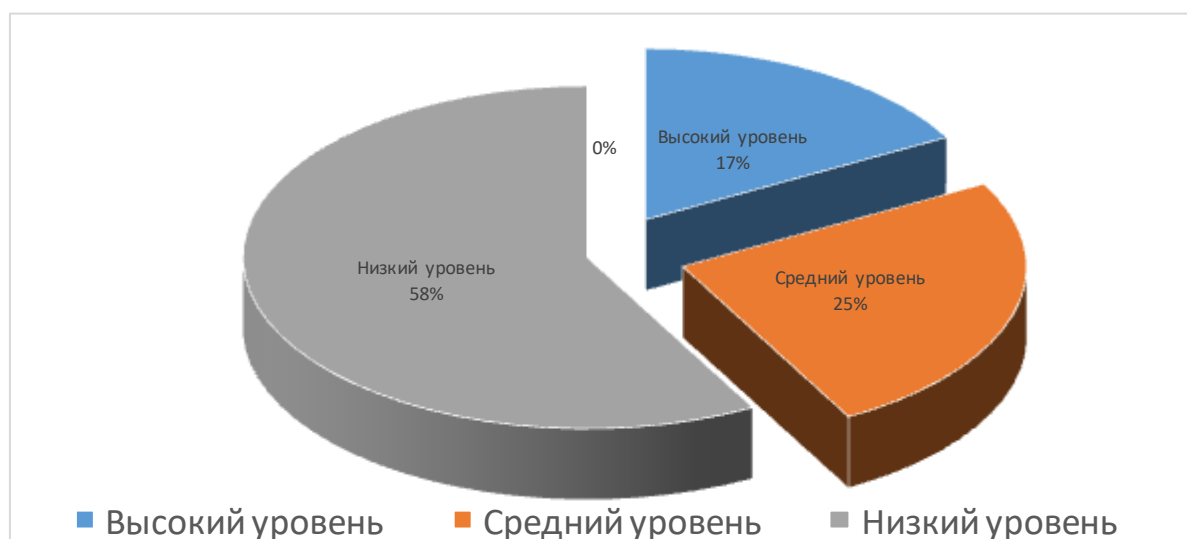


Рис. 1. Количественная характеристика развития логического мышления дошкольников

## Уровень развития логического мышления дошкольников

№ п/п	Ф.И. воспитанника	Уровень
1.	Алина А.	Низкий
2.	Мария Д.	Высокий
3.	Константин Е	Низкий
4.	Ваня Е	Высокий
5.	Матвей Е	Средний
6.	Макар М.	Средний
7.	Федор Ф.	Средний
8.	Данил Х.	Средний
9.	Настя К.	Средний
10.	Антонина П.	Средний
11.	Лука Т.	Высокий
12.	Сава Я.	Средний

Анализ результатов исследования позволил сформировать три группы детей с разным уровнем развития логического мышления.

Количественный анализ результатов исследования логического мышления показывает, что с заданиями справились все дети, проявив при этом, разный уровень логического мышления. Низкий уровень сформированности логического мышления проявили 17% детей; средний уровень – 58% и высокий – 25% дошкольников.

Качественный анализ результатов исследования позволил выделить три уровня развития логического мышления детей старшего дошкольного возраста.

Дети с низким уровнем смогли обнаружить менее 4 несоответствий, не назвали ни одного признака времени года, находили менее 8 признаков отличия, процесс решения задач сводился к нулю. Связи и изменения

устанавливали только с помощью взрослого. Самостоятельности в действиях не проявляли.

Дети со средним уровнем умели частично выделять из целого части, объединять части, свойства и действия в единое целое, но также не в полной мере, находили более 8-10 отличий, умели распределять предметы по группам. Выполняли задание с некоторой помощью взрослого, но затруднялись объяснять свои действия.

Дети с высоким уровнем умели выделять из целого части, объединять части, свойства и действия в единое целое, устанавливать сходства и различия между предметами, явлениями, признаками, объединять предметы и явления по существенным свойствам, распределять предметы по группам. Действовали активно и самостоятельно, рассуждая, объясняя свои действия.

Результаты исследования констатирующего характера определяют дидактические задачи для последующей работы:

- 1) упражнять детей в правильном выполнении приемов анализа и синтеза;
- 2) развивать умения устанавливать сходства и различия между предметами, явлениями и признаками по указанному основанию;
- 3) учить объединять предметы и явления по существенным признакам;
- 4) продолжать развивать умение классифицировать по количественным и качественным признакам, отражая логические связи (взаимосвязь обобщающего слова и правильность классификации) в речи.

#### Второй этап

Результаты анализа методического сопровождения процесса развития логического мышления дошкольников в ЧДОУ ДОЦ «Согласие» г. Екатеринбурга, свидетельствуют о необходимости создания условий, обеспечивающих развитие логического мышления дошкольников.

Был разработан проект «Повышение эффективности в развитии логического мышления дошкольников путем разработки методического



сопровождения процесса развития логического мышления у старших дошкольников».

Проект мы рассматриваем как систему планируемых и реализуемых действий, необходимых условий и средств для достижения определенных целей, и решения конкретных задач.

Цель проекта:

Разработать методическое сопровождение процесса развития логического мышления старших дошкольников, включающее следующие направления.

- Совершенствование образовательной среды ДООУ, которая будет пополнена учебно-методическими материалами, обеспечивающими усвоение детьми структуры логических приемов мышления и их поэтапное формирование в процессе познавательной деятельности детей.

- Пополнение предметно развивающей среды комплексом игр, занимательных упражнений и заданий, направленных на развитие логического мышления старших дошкольников.

- Обеспечение взаимодействия педагогов, детей и родителей в решении вопросов по совершенствованию развития логического мышления старших дошкольников.

Задачи проекта:

- Разработать и утвердить нормативно-правовые документы для создания условий по усилению процесс формирования логического мышления старших дошкольников

- Создать учебно-материальное обеспечение с учетом требований к предметно-развивающей среде в ДООУ

- Разработать программно-методическое обеспечение и мониторинг логического развития детей старшего дошкольного возраста.

В соответствии с задачами проекта направленного на повышение уровня развития логического мышления старших дошкольников был разработан мониторинг развития логического мышления старших дошкольников.

В него вошли следующие материалы:

- 1) Критерии, показатели и описание уровней сформированности логического мышления дошкольников.
- 2) Методики, позволяющие определить уровни сформированности логического мышления дошкольников.
- 3) Описание технологии обработки и представления полученных результатов.
- 4) Разработанная технология использовалась нами на первом этапе реализации проекта.

Для реализации второй задачи проекта мы разработали перспективный план работы по развитию логического мышления старших дошкольников.

Математическое развитие старшего дошкольника в условиях детского сада регламентируется образовательной программой, которая определяет курс построения образовательного процесса посредством принятой в данном образовательном учреждении образовательной программы.

Согласно требованиям федерального государственного образовательного стандарта к структуре образовательной программы, на которые, собственно и базируется педагогическая деятельность при работе с дошкольниками, как такового раздела «Математическое развитие» в программе не существует. Но в образовательной области «Познание» одна из задач звучит как «Формирование элементарных математических представлений». Кроме того, анализ компетентностей детей старшего дошкольного возраста, которые согласно ФГОС должны быть сформированы к выпуску из детского сада, так называемых итоговых результатов, показывает, что среди них есть прямое указание на формирование логических приёмов мышления и развитие логического мышления дошкольников. В связи с этим, разработку перспективного плана по развитию логического мышления старших дошкольников мы связали с программным материалом из раздела «Математическое развитие» образовательной программы ЧДОУ ДОЦ

«Согласие», а также подобрали занимательный материал к каждому занятию согласно его теме.

Таблица 4

Перспективный план работы по развитию логического мышления в процессе исследовательской деятельности с помощью занимательного математического материала

НОД	Программное содержание	Используемые логические приёмы мышления	Месяц
«Считалка»	Закреплять навык счёта в пределах 5.	Приёмы установления взаимно-однозначного соответствия Анализ, синтез, сериация.	Сентябрь
«Весёлый счёт»	Совершенствовать навык счёта в пределах 5.	Сравнение групп предметов, приемы установления взаимно-однозначного соответствия	
«Весёлые фигуры»	Закреплять представление о знакомых плоских геометрических фигурах.	Сравнение и разбиение на группы по заданному признаку	Октябрь
«Я считаю»	Учить считать в пределах 6.	Приемы установления взаимно-однозначного соответствия. Сравнение по выделенному признаку	
«По порядку становись»	Продолжать развивать умение сравнивать до шести предметов по ширине и раскладывать их в убывающем и возрастающем порядке.	Выстраивать сериационные ряды, сравнение, обозначать действия словами. Связь между целым и частью	

Продолжение таблицы 4

«Сутки»	Расширять представление о деятельности взрослых и детей	Сравнение, результат отражать в словах	
---------	---	--	--

	в разное время суток, о последовательности частей суток.	раньше, позже, потом, перед и т.д.	
«Считалка»	Учить считать в пределах 8.	Выделять общие и различные признаки предметов. Анализ, синтез, сериация. Связь между целым и частью	Ноябрь
«Геометрия для детей»	Закреплять представление о знакомых геометрических фигурах (круг, квадрат, прямоугольник, треугольник), развивать умение видеть и находить в окружающей обстановке предметы, имеющую форму знакомых геометрических фигур.	Выделение сходства и различия форм объектов. Сравнение. Подведение под понятие. Оперирование различными моделями фигур и их преобразование	
«Найди отличия»	Упражнять в умении находить отличия в изображениях предметов.	Сравнение. Подведение под понятие. Нахождение закономерности.	
«Части суток»	Закреплять представление о частях суток (утро, день, вечер, ночь).	Сравнение, результат отражать в словах раньше, позже, потом, перед и т.д.	
«Сказка про цифры»	Совершенствовать навык счёта по образцу и на слух в пределах десяти.	Выстраивание сериационных рядов	Декабрь

Продолжение таблицы 4

«Весёлые палочки»	Дать представление о четырёхугольнике на основе квадрата и прямоугольника.	Оперирование различными моделями фигур и их преобразование на основе операций подведения под понятие, выведения следствий из факта принадлежности фигуры к понятию	
«Дни недели»	Познакомить с названиями дней недели.	Сравнение, результат отражать в словах раньше, позже, потом, перед и т.д.	
«Про Емелю»	Закреплять умение последовательно называть дни недели.	Сравнение, результат отражать в словах раньше, позже, потом, перед и т.д.	
«Магический квадрат»	Развивать умение видеть и устанавливать ряд закономерностей.	Применение логического правила количественного сравнения	Январь
«Куда девался понедельник?»	Упражнять в последовательном назывании дней недели.	Сравнение, результат отражать в словах раньше, позже, потом, перед и т.д.	
«Нарисуй картину»	Учить ориентироваться на листе бумаги.	Работать по односложному и двухсложному правилу	
			Февраль

«Где спряталась фигура?»	Совершенствовать умение видеть в окружающих предметах форму знакомых геометрические фигуры (круг, квадрат, прямоугольник, треугольник).	Оперирование различными моделями фигур и их преобразование Сравнение фигур по их моделям их	
«Весёлая геометрия»	Совершенствовать представления о треугольниках и четырёхугольниках.	Выделение сходства и различия форм объектов. Создание предметных образов по чертежам и схемам Сравнение и классификация по выделенному признаку	
«По порядку становись»	Совершенствовать умение сравнивать 9 предметов по ширине и высоте раскладывать их в убывающем и возрастающем порядке,	Сериация, сравнение, обозначать словами, строить простейшие высказывания по результатам сравнения.	
«Мерки»	Учить сравнивать два предмета по длине с помощью третьего предмета (условной мерки), равного одному из сравниваемых предметов.	Умение выделять в сравниваемых объектах разные свойства и для каждого выбирать мерку и определять способ измерения. Анализирует способ измерения.	
«Считалка про козлёнка»	Закреплять представление о порядковом значении чисел первого десятка.	Выстраивание количественного сравнения групп объектов и проговаривание результатов в речи Связь между целым и частью	Март

Продолжение таблицы 4

«Дни недели»	Закреплять последовательно называть дни недели.	Сравнение, результат отражать в словах раньше, позже, потом, перед и т.д.	
«Навык счёта»	Совершенствовать навык счёта в пределах 10.	Закрепление действия количественного сравнения, использование различных приемов сравнения и выражение результатов в высказываниях	
«Фигуры»	Совершенствовать представления о треугольниках и четырёхугольниках.	Различение фигур, заданных с помощью различных моделей	
«Квадрат»	Познакомить детей с делением квадрата на 4 равные части, учить называть эти части и сравнивать целое и часть.	Выделение существенных признаков через сравнение, абстрагирование, использование операций подведения под понятие, выведения следствий из факта принадлежности фигуры к понятию	Апрель
«Все фигуры в гости к нам»	Совершенствовать умение видеть в окружающих предметах форму знакомых геометрические фигуры (круг, квадрат, прямоугольник, треугольник).	Сравнение различных моделей фигур, классификация по указанному параметру, понимает способ и последовательность действий, анализирует результат	

Продолжение таблицы 4

«Цифры»	Продолжать учить понимать отношения рядом стоящих чисел в пределах 10.	Отношение больше, меньше, равно для чисел и цифр. Осуществление количественного сравнения .	
«Дни недели»	Закреплять умение последовательно называть дни недели, определять какой день был сегодня, какой был вчера, какой будет завтра.	Сравнение, результат отражать в словах раньше, позже, потом, перед, понимает способ и последовательность действий и т.д.	
«Геометрия для детей»	Закреплять представление о знакомых геометрических фигурах (круг, квадрат, прямоугольник, треугольник), развивать умение видеть и находить в окружающей обстановке предметы, имеющую форму знакомых геометрических фигур.	Создание предметных образов по чертежам и схемам Сравнение и классификация по выделенному признаку Оперирование различными моделями фигур и их преобразование на основе операций подведения под понятие, выведения следствий из факта принадлежности фигуры к понятию	Май
«Нарисуй картину»	Учить ориентироваться на листе бумаги.	Работать по односложному и двухсложному правилу.	



При реализации данного перспективного плана широко использовались идеи поэтапного формирования умственных действий [15]. Логические действия формировались на занятиях в соответствии с идеями теории поэтапного формирования умственных действий.

Для реализации задач проекта было произведено пополнение предметно развивающей среды. Был организован «Центр занимательно математики» в котором ребята в самостоятельной исследовательской деятельности или совместной деятельности с педагогом используют следующие игры:

## 2. Игры Никитиных

- «Сложи узор» – состоит из 16 деревянных кубиков (размер ребра 3 см), где каждая грань имеет свою окраску. Способствует развитию пространственного воображения, внимания, умению анализировать и комбинировать.

- «Уникуб» – состоит из 27 кубиков, окрашенных в жёлтый, красный, синий цвета и 60 рисунков-заданий. Направлена на развитие логического, аналитического мышления, способностей к решению поисковых задач, развитие памяти и внимания, повышает умственный потенциал ребёнка.

- «Сложи квадрат» – состоит из 24 разделенных квадратов, окрашенных в разные цвета, а способ их нарезки изменяется от простого к сложному. Игра многоуровневая, уровень сложности зависит от количества составных частей. Игра обучает самостоятельно мыслить, придумывать, творить. В процессе игры ребёнок постигает такие понятия, как часть и целое, активно развивая способности к синтезу и анализу, пространственное воображение, учится комбинировать детали, собирая из них целое, учится вырабатывать алгоритм игры, разбивая сложную задачу на несколько простых этапов.

## 3. «Танграм»

– квадрат 10 на 10 см из картона или пластика, одинаково окрашенный с обеих сторон, разрезают на 7 частей, которые называются тангами. В результате получаются 2 больших, 2 маленьких и 1 средний треугольники, квадрат и параллелограмм. Детям предлагаются разные

задания: составлять фигуры по образцу, устному заданию, замыслу. Эти упражнения являются подготовительными ко второму этапу освоения игры – составлению фигур по расчлененным образцам. У детей развивается умение анализировать простые изображения, выделять в них и в окружающих предметах геометрические формы, практически видоизменять фигуры путем разрезания и составлять их из частей.

4. «Колумбово яйцо» – овал размером 15X12 см. разделенный на 10 частей, карточки-задания с изображением силуэтов фигур, которые дети должны сложить, используя все части овала, присоединяя одну к другой, не накладывая одну на другую. Развивает логическое мышление, воображение.

5. «Логические блоки Дьенеша» – пособие состоит из 48 геометрических фигур: четырёх форм (круг, квадрат, треугольник, прямоугольник), трёх цветов, двух размеров, двух видов толщины. Комплект логических блоков даёт возможность вести детей в их развитии от оперирования одним свойством предмета к оперированию двумя, тремя и четырьмя свойствами. В процессе разнообразных действий с блоками дети сначала осваивают умения выявлять и абстрагировать в предметах одно свойство, сравнивать, классифицировать и обобщать предметы по одному из этих свойств. Затем они овладевают умениями анализировать, сравнивать, классифицировать и обобщать предметы сразу по двум признакам, несколько позже – по трём и по четырём свойствам [4].

6. «Палочки Кюизенера» – пособие состоит из ряда счётных палочек. Они различаются по цветам и по размеру. Существует десять цветов и десять типов длины (от одного сантиметра до десяти). Пособие помогает познакомить с понятием цвета (различать цвет, классифицировать по цвету), познакомить с понятием величины, длины, высоты, ширины (упражнять в сравнении предметов по высоте, длине, ширине), познакомить детей с последовательностью чисел натурального ряда, осваивать прямой и обратный счёт, познакомить с составом числа (из единиц и двух меньших чисел), помочь овладеть арифметическими действиями сложения, вычитания, научить делить

целое на части и измерять объекты, развивать творческие способности, воображение, фантазию, способности к моделированию и конструированию, развивать пространственные представления (слева, справа, выше, ниже и т. д.), развивать логическое мышление, внимание, память.

7. «Что сначала – что потом?». Различные варианты ряда карточек, отображающих развитие различных процессов. Учит детей выделять причинно-следственные связи, рассуждать, анализировать.

8. Карточки-схемы времен года, месяцев года, дней недели, частей суток. Помогают научиться ориентироваться во времени, развивают умение анализировать, сравнивать, рассуждать логично.

9. Разрезные картинки – карточки с картинками, разрезанными на 4-10 частей и образцы для их складывания. Развивают воображение, приёмы анализа и синтеза.

10. Игра «Найди отличия» - карточки с заданиями, на которых изображены картинки с некоторыми изменениями, которые нужно найти. Развивает внимание, умение анализировать и сравнивать.

11. Игра «Веселая логика» - игра-головоломка по технологии «пазлы». Анализ и синтез фигур. Анализ: от предмета к его частям. Синтез: от части к целому.

Образовательная среда ДОУ была пополнена учебно-методическими материалами:

1. Алябьева Е. А., Игры для детей 5-8 лет: развитие логического мышления и речи [1].

2. Белошистая А. В. Формирование и развитие математических способностей дошкольников: Вопросы теории и практики: Курс лекций для студ. дошк. факультетов высш. учеб. Заведений [4].

3. Савенков А. И. Развитие логического мышления. 6-7 лет [42].

4. Узорова О. В., Нефёдова Е. А. Развитие логического мышления [49].

Кроме целенаправленной работы с детьми проводилась работа с педагогами и родителями детей.

С педагогами был проведен педсовет «Развитие логического мышления в старшем дошкольном возрасте».

Для педагогов и родителей были организованы семинары-практикумы: «Детская исследовательская деятельность», «Игры Никитиных», «Играем с Блоками Дьенеша и палочками Кюизенера», мастер-классы по обучению детей находить отличия и классифицировать предметы.

### 2.3. Результаты опытно-поисковой работы по внедрению проекта, обеспечивающего развитие логического мышления детей старшего дошкольного возраста

Третьим этапом проекта методического сопровождения процесса развития логического мышления старших дошкольников стало проведение исследования контрольного характера, определение динамики уровня развития логических приемов мышления на данном этапе у дошкольников.

Использовалась методика, использованная на первом этапе реализации проекта.

В ходе выполнения заданий нами велся повторный протокол, куда записывались действия детей в соответствие с выделенными показателями (Приложение 2).

Результаты исследования были обработаны в соответствии с бальными оценками и в окончательном варианте оформлены в Таблицу № 5 и представлены в рисунке 2.

Таблица 5

Результаты выполнения детьми диагностических заданий на контрольном этапе

№ п/п	Ф.И. ребенка	Уровень
1.	Алина А	Средний
2.	Мария Д.	Высокий
3.	Константин Е	Средний
4.	Ваня Е	Высокий
5.	Матвей Е	Высокий
6.	Макар М.	Высокий
7.	Федор Ф.	Высокий
8.	Данил Х.	Высокий
9.	Настя К.	Высокий
10.	Антонина П.	Высокий
11.	Лука Т.	Высокий
12.	Сава Я.	Средний

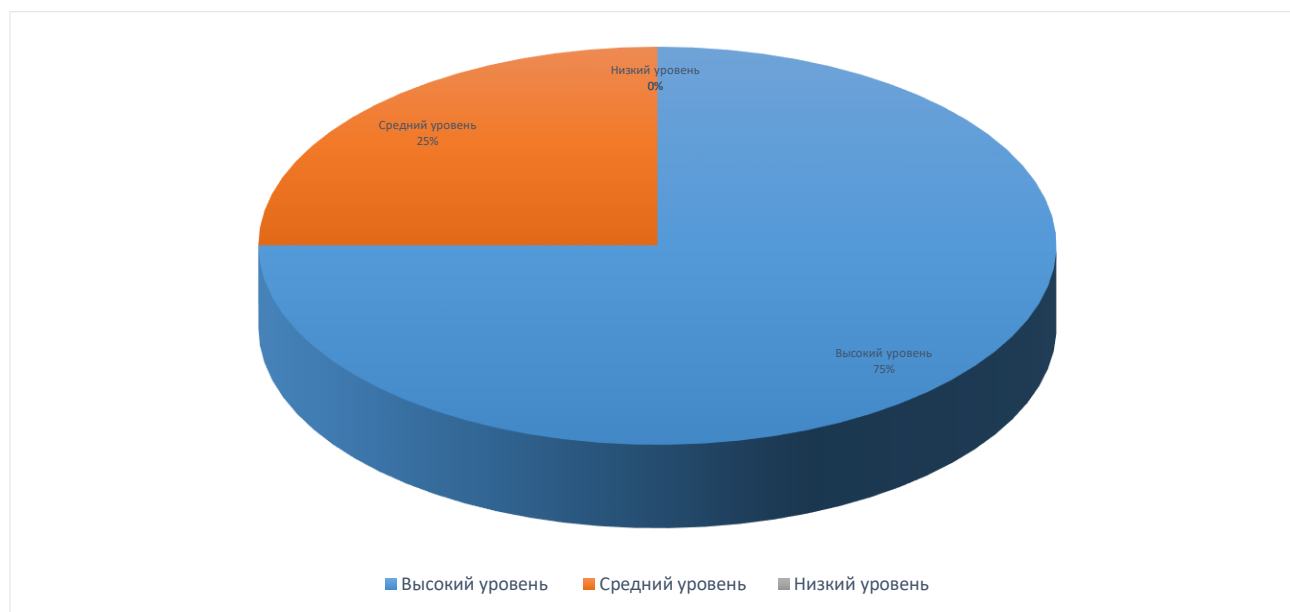


Рис.2. Количественный анализ результатов исследования на контрольном этапе работы

Анализ уровня развития логического мышления дошкольников на контрольном этапе показывает:

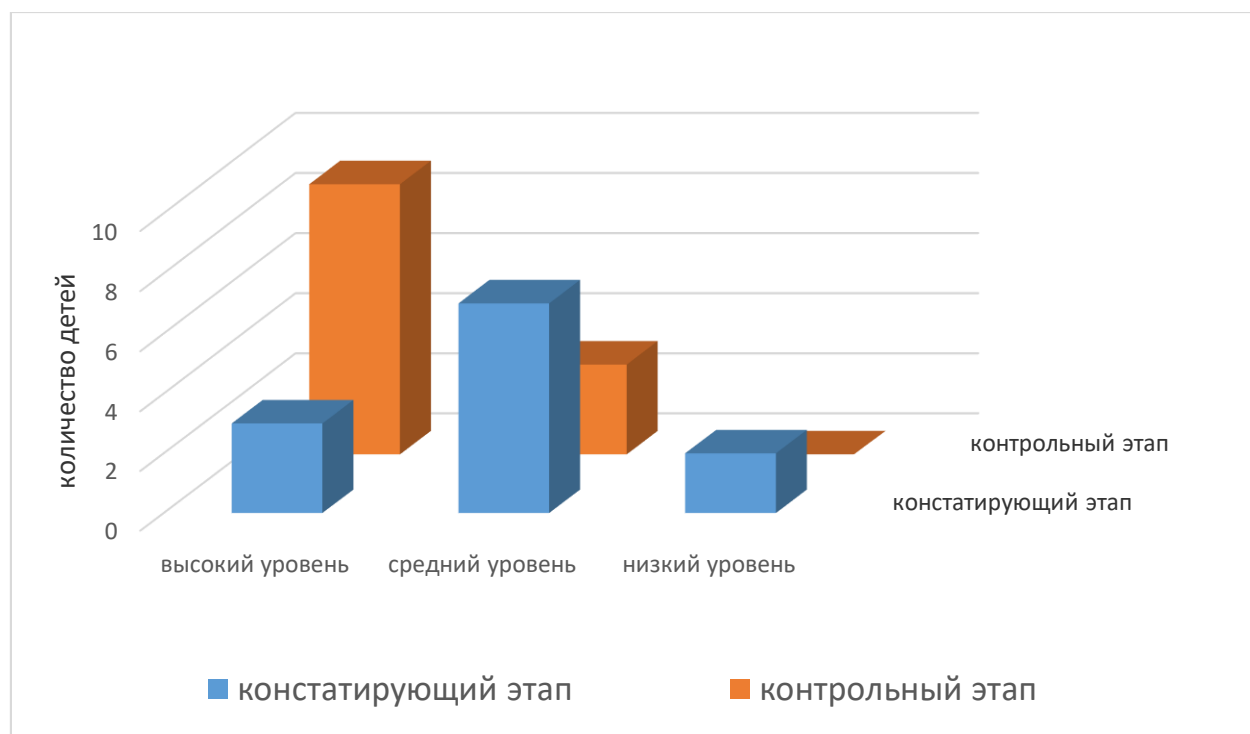
- низкий уровень развития логического мышления не демонстрирует ни один ребенок (0%);
- средний уровень – 3 ребенка (25%);
- высокий уровень – 9 детей (75%).

Анализ результатов исследования позволил сформировать две группы детей с разным уровнем развития логического мышления.

Дети со средним уровнем умеют частично выделять из целого части, умеют объединять части, свойства и действия в единое целое, но также не в полной мере, умеют находить более 8-10 отличий, умеют распределять предметы по группам. Выполняют задание с некоторой помощью взрослого, не объясняют свои действия.

Дети с высоким уровнем – умеют выделять из целого части, объединять части, свойства и действия в единое целое, устанавливать сходства и различия между предметами, явлениями, признаками, объединять предметы и явления по существенным свойствам, распределять предметы по группам. Девствуют активно и самостоятельно, рассуждая, объясняя свои действия.

Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов представлен в Рисунке 3.



### Рис. 3. Сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов исследования

Опираясь на результаты двух диаграмм, мы видим, что у большинства старших дошкольников уровень развития логического мышления значительно повысился. Преобладает высокий уровень развития, который говорит о том, что дети стали оперировать логическими операциями. У детей совершенствуются операции образно-логического мышления, они стали лучше анализировать и классифицировать предметы, стало более развитым умение рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль.

Проводя качественную оценку, мы можем предположить, что все дети повысили свой уровень развития логических приемов мышления и здесь также можем выделить три группы: дети, перешедшие в более высокий уровень (Алина А., Макар М., Федор Ф., Данил Х., Настя К., Антонина П., Лука Т., Сава Я.), дети, у которых повышение произошло внутри уровня (Мария Д., Константин Е., Ваня Е., Матвей.). Большое количество детей с высоким уровнем аргументируется «рубежным» состоянием уровня ребёнка на этапе констатирующего эксперимента, то есть до высокого уровня ребёнку не хватило 1-2 баллов (Антонина П., Лука Т., Ваня Е., Матвей.)

Результаты исследования контрольного характера позволяют сделать следующие выводы:

1. Соблюдение этапов формирования логического мышления позволяет системно и правильно обучать детей дошкольного возраста логическим приемам мышления в исследовательской деятельности.

2. Использование разнообразных дидактических пособий делает обучение интересным и познавательным.

3. Без использования игровых технологий невозможно построить занятия, так как игра – ведущий вид деятельности ребенка-дошкольника. В игре дети в непринужденной обстановке находят ответы на вопросы, обучаются новому, приобретают практический опыт.

4. Эффективно развивать логическое мышление старших дошкольников можно создав условия для исследовательской деятельности на занятиях, которые развивали бы у ребенка умственные интересы, ставили перед ним определенные познавательные задачи, заставляли самостоятельно производить определенные умственные операции для достижения нужного результата.

5. Организовать и проанализировать качество выполнения мероприятий первых четырех пунктов возможно только при разработке грамотного методического сопровождения процесса развития логического мышления старших дошкольников.

6. Не менее важную роль в получении положительных результатов играет обеспечение взаимодействия педагогов, детей и родителей в решении вопросов по совершенствованию развития логического мышления старших дошкольников в процессе исследовательской деятельности.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современной психологии мышление понимается как процесс познавательной деятельности человека, характеризующийся обобщённым и опосредованным отражением действительности; высшая форма творческой активности.

Одним из способов формирования глубоких знаний и высокой познавательной активности в старшем дошкольном возрасте является развитие логического мышления. Развитие логического мышления происходит в две стадии: на первой, начиная с 5-ти лет, преобразование одной внутренней позиции в другую совершается естественным образом или с посторонней помощью, а на второй осуществляется самостоятельно.

Основными логическими приемами формирования понятий является анализ, синтез, сравнение, классификация и обобщение.

На базе ЧДОУ ДОЦ «Согласие» был разработан и реализован проект методического сопровождения процесса развития логического мышления старших дошкольников, с участием всех субъектов образовательных отношений – 12 детей старшей группы, педагогов дошкольного учреждения и родителей детей, принимающих участие в исследовании.

По итогам исследования возникла необходимость создать такие педагогические условия, которые бы способствовали более эффективному развитию логических приемов мышления у детей, так как у детей преобладал средний уровень развития мышления, дошкольники не в полной мере справлялись с предложенными им заданиями.

Был разработан и реализован перспективный план работы по развитию логического мышления в процессе исследовательской деятельности с помощью занимательного математического материала

Было произведено пополнение предметно развивающей среды, организован «Центр занимательно математики» в котором ребята в самостоятельной исследовательской деятельности или совместной

деятельности с педагогом используют разнообразные игры, развивающие логическое мышление.

Образовательная среда ДОО была пополнена учебно-методическими материалами. С педагогами был проведен педсовет «Развитие логического мышления в старшем дошкольном возрасте». Для педагогов и родителей были организованы семинары-практикумы: «Исследовательская деятельность дошкольников», «Игры Никитиных», «Играем с Блоками Дьенеша и палочками Кюизенера», мастер-классы по обучению детей находить отличия и классифицировать предметы.

По окончании реализации проекта было проведено повторное исследование детей на уровень развития логического мышления. При сравнительном анализе результатов четко прослеживалась значительная динамика. У большинства старших дошкольников уровень развития мышления значительно повысился. Преобладает высокий уровень развития, который говорит о том, что дети стали оперировать математическими и логическими операциями. У детей совершенствуются операции образно-логического мышления, они стали лучше анализировать и классифицировать предметы, стало более развитым умение рассуждать логически и грамматически правильно выражать свою мысль.

Данные выводы подтверждают нашу гипотезу о том, что гармоничное развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста будет проходить, если:

- 1) Образовательная среда ДОО будет пополнена учебно-методическими материалами, обеспечивающими усвоение детьми структуры логических приемов мышления и их поэтапное формирование в процессе исследовательской деятельности;

- 2) Предметно развивающая среда будет пополнена комплексом игр, занимательных упражнений и заданий проблемного характера, направленных на развитие логических приемов мышления;

3) Образовательный процесс будет осуществляться во взаимодействии педагогов, детей и родителей.

Гипотеза подтверждена, цель и задачи исследования выполнены.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Алябьева, Е. А. Игры для детей 5-8 лет: развитие логического мышления и речи [Текст] / Е. А. Алябьева. – М.: Сфера, 2010. – 112 с.
2. Ананьев, Б. Г. Избранные психологические труды [Текст] / Б. Г. Ананьев – М.: Педагогика, 1980. – 232 с.
3. Анищенко, О. А. Игра в плане работы воспитателя [Текст] / О. А. Анищенко. // Дошкольное воспитание. – 2012. – 22 с.
4. Белошистая, А. В. Формирование и развитие математических способностей дошкольников: Вопросы теории и практики: Курс лекций для студентов дошкольных факультетов высших учебных заведений [Текст] / А. В. Белошистая. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 400 с.
5. Божович, Л. И. Личность и формирование в детском возрасте [Текст] / Л. И. Божович – М.: Просвещение, 1968. - 464 с.
6. Бондаренко, А. К. Дидактические игры в детском саду: Пособие для воспитателя детского сада [Текст] / А. К. Бондаренко. – М.: Просвещение, 2010. - 224 с.
7. Веденов, А. А. Моделирование элементов мышления [Текст] / А. А. Веденов // Москва: Издательство «Наука». Главная редакция физико-математической литературы. Серия «Современные проблемы физики», 1988. – 162 с.
8. Венгер, Л. А. Педагогическая диагностика по программе «Развитие». Старший дошкольный возраст [Текст] / Л. А. Венгер. – М., Гном-Пресс, 2009. – 248 с.
9. Венгер, Л. А. Психология [Текст] / Л. А. Венгер, В. С. Мухина – М.: Просвещение, 1988. – 336 с.
10. Веракса, Н. Е. Возникновение и развитие диалектического мышления у дошкольников [Текст] / Н. Е. Веракса. – М. 1991. – 212 с.
11. Воронина, Л. В. Формирование и развитие у дошкольников логических приемов мышления [Текст] / Л. В. Воронина // Организация

работы с родителями дошкольников в образовательном учреждении: сб. статей: 2 ч. Урал. Гос. Пед. Ун-т. – Екатеринбург, 2008. –212 с.

12. Воспитание и обучение детей пятого года жизни: Книга для воспитателя детского сада [Текст] / Под редакцией В. В. Холмовской. – М.:2010. –144 с.

13. Выготский, Л. С. Собрание сочинений в 6 т. Т. 2. [Текст] / Л. С. Выготский. – М.: Педагогика, 1982. – 504 с.

14. Выготский, Л. С. Воображение и его развитие в детском возрасте [Текст] / Л. С. Выготский. // Хрестоматия по возрастной психологии: Учеб. Пособие / Сост. Л. М. Семенюк. – М.: Воронеж, 2003. – 399 с.

15. Гальперин, П. Я. (ред.) Формирование знаний и умений на основе теории поэтапного формирования умственных действий [Текст] / П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина. М.: МГУ, 1968. – 135 с.

16. Гамезо, М. В. Атлас по психологии [Текст] М. В. Гамезо, И. А. Домашенко. М.: 2007. – 352 с.

17. Дусавицкий, А. К. Поисковая активность и адаптация [Текст]. / Дусавицкий А. К. – М.: Педагогика, 1984. – 154 с.

18. Ждан, А. И. «История психологии: от античности к современности» [Текст] / Ждан А. И. – М.: пед. общество России, 2001. – 63 с.

19. Зак, А. З. Развитие теоретического мышления у младших дошкольников. [Текст] / А. З. Зак. – М.: Педагогика, 1984. – 202 с.

20. Запорожец, А. В. Вопросы психологии ребенка дошкольного возраста. [Текст] / Под ред. А. В. Запорожец, А. И. Леонтьева – М.: Педагогика, 1995. – 122 с.

21. Ильясова, К. К. Использование логических блоков Дьенеша в интеллектуальном развитии детей дошкольного возраста [Электронный ресурс] / К. К. Ильясова. // Молодой ученый. – 2015 – С. 35-40. URL <https://moluch.ru/archive/102/23400/> (дата обращения: 02.07.2018).

22. Кулюткин, Ю. Н. Продуктивное мышление как основа обучаемости. [Текст] / Ю. Н. Кулюткин. – М.: Просвещение, 1981. – 45 с.

23. Лаковщикова, Е. К. «Этапы подготовки методического объединения». Методическое пособие [Текст] / Е. К. Лаковщикова. – М.: ТЦ Сфера, 2009. – 128 с.
24. Леонтьев, А. Н. О формировании способностей [Текст] / А. Н. Леонтьев. – М.: Педагогика, 1996. – 132 с.
25. Лейтес, Н. С. Психология одаренности детей и подростков [Текст]. / Под ред. Н. С. Лейтес. – М.: Academia, 2000. – 34 с.
26. Макарова, А. К.. Диагностика и коррекция умственного развития в школьном и дошкольном возрасте [Текст] / А. К. Макарова, А. Г. Лидерс – Петрозаводск, 1992. – 148 с.
27. Мещерякова, Б. Г. Большой психологический словарь [Текст] / Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. – СПб.: Прайм-Еврознак, 2003. – 632 с.
28. Мясищев, Н. В. Проблемы обучения и умственного развития дошкольников [Текст] / Н. В. Мясищев – М.: Просвещение, 1989. – 190 с.
29. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / Под ред. д-ра филолог. наук проф. Н. Ю. Шведовой [Текст] / С. И. Ожегов – М.: «Сов. Энциклопедия», 1973. – 420 с.
30. «Организация экспериментальной деятельности дошкольников». Методические рекомендации [Текст] / под ред. Прохоровой Л. Н. – М.: «Аркти», 2004. – 123 с.
31. «Педагогика. Большая современная энциклопедия» [Текст] / Сост. Е. С. Рапацевия – М.: «Соврем. Слово», 2005. – 77 с.
32. Петровский, А. В. Избранные педагогические и психологические сочинения [Текст] / Под ред. А. В. Петровского – М.: Педагогика, 1979. – 153 с.
33. А.Н. Поддьяков Исследовательская активность ребенка [Электронный ресурс]. URL: [http://creativity.ipras.ru/texts/Poddiakov\\_Detsky%20sad.pdf](http://creativity.ipras.ru/texts/Poddiakov_Detsky%20sad.pdf) (дата обращения 23.08.2018).

34. Поддьяков, Н. Н. Мышление дошкольника [Текст] / Н. Н. Поддьяков – Волгоград, 1995. – 187 с.
35. Попенова, Н. Е. Словесно-логические игры в развитии детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Н. Е. Попенова. М.: – 2012. – 48 с.
36. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.10.2013 года № 1155 об утверждении Федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования (далее ФГОС ДО) [Электронный ресурс]. URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_154637](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_154637) (дата обращения 18.10.2018 г.).
37. Психологический словарь. 3-е изд [Текст], Феникс. 2008. – 268 с.
38. Психология. Учебник для студентов средних педагогических учебных заведений [Текст] / И. В. Дубровина, Е. Е. Данилова, А. М. Прихожан; Под ред. И. В. Дубровиной. - М., Издательский центр «Академия», 1999 – 464 с.
39. Путляева, Л. В. О развитии мышления [Текст] / Л. В. Петляева. // Дошкольное воспитание. – 2006 – № 5. - 200 с.
40. Ратанова, Т. Д. Старший дошкольный возраст: диагностика уровня умственного развития [Текст] / Т. Д. Ратанова // Дошкольное воспитание. – 2007. - 155 с.
41. Решетников, В. Г. Организационно-методическое сопровождение и методическая поддержка деятельности педагогов в условиях модернизации образования [Электронный ресурс] / В. Г. Решетников // ОНВ. 2013. (122 с.). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/organizatsionno-metodicheskoe-soprovozhdenie-i-metodicheskaya-podderzhka-deyatelnosti-pedagogov-v-usloviyah-modernizatsii> (дата обращения: 05.08.2018).
42. Савенков, А. И. Путь к одаренности: исследовательское поведение дошкольников [Текст] / А. И. Савенков. – СПб.: Питер, 2004. – 272 с.
43. Савенков, А. И. Развитие логического мышления. 6-7 лет [Текст] / А. И. Савенков. – Самара.: Федоров, 2016. – 32 с.

44. Семаго, М. М. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст [Текст] / М. М. Семаго, Н. Я. Семаго. Издательство: Речь – 2010. – 384 с.
45. «Содержание и методы умственного воспитания дошкольников» [Текст] / Под ред. Н. Н. Поддъякова. – М.: Педагогика, 1980. – 89 с.
46. Смирнова, Е. О. Старший возраст: игры, развивающие мышление [Текст] / Е. О. Смирнова. // Журнал Дошкольное воспитание, № 4, 2009. – 12.
47. Сорокина, А. И. Проблемы общей психологии [Текст] / А. И. Сорокина. – М.: Педагогика, 1983. – 22 с.
48. Ткачук, Н. Ю. Особенности информационно-методической поддержки педагогов ДОУ [Электронный ресурс] / Н. Ю. Ткачук // Аспекты и тенденции педагогической науки: материалы I Международной научной конференции (г. Санкт-Петербург, декабрь 2016 г.). – СПб.: Свое издательство, 2016. – С. 82-84 – URL <https://moluch.ru/conf/ped/archive/209/11433/> (дата обращения: 18.06.2018).
49. Узорова, О. В. Развитие логического мышления [Текст] / О. В. Узорова, Е. А. Нефёдова. М.: Малыш, 2014. – 16 с.
50. Харламов, И. Ф. Педагогика: Учебное пособие [Текст] / И. Ф. Харламов – М.: Просвещение, 1997. – 512 с.
51. Чуприкова, Н. И. Умственное развитие и обучение: Психологические основы развивающего обучения [Текст] / Н. И. Чуприкова. М.: АО «Столетие», 1995. – 189 с.
52. Шашенкова, Е. А. Исследовательская деятельность. [Текст] / Е. А. Шашенкова. М.: Перспектива, 2010. – 88 с.
53. Щетинина, В.В. К вопросу о развитии познавательно-исследовательской деятельности дошкольников [Текст] /В.В. Щетинина; под ред. О.В. Дыбиной и др. // Проблемы дошкольного образования на современном этапе : сб. науч. статей. Вып.10; в 2-х частях, Ч.2 / Ульяновск: Издатель Качалин Александр Васильевич, 2012. –143 с.



54. Эльконин, Д. Б. Детская психология. 4-е изд. [Текст]. / Д. Б. Эльконин. М.: – Издательский центр «Академия», 2007. – 384 с.

55. Ярошевский М. Г. «История психологии» / М. Г. Ярошевский // изд. М.: «Мысль», 1996. – 243 с.

# ПРИЛОЖЕНИЕ 1

## Протокол № 1. Диагностика уровня развития логических приемов мышления (констатирующий этап)

№ п/п	Ф.И. ребёнка	Анализ	Синтез	Сравнение	Обобщение	Классификация
1.	Алина А.	1	0	1	0	0
2.	Мария Д.	2	1	1	2	2
3.	Константин Е.	1	0	1	1	1
4.	Ваня Е.	2	2	1	1	1
5.	Матвей Е.	2	2	1	1	1
6.	Макар М.	1	1	2	2	1
7.	Федор Ф.	2	1	2	0	2
8.	Данил Х.	2	1	0	2	2
9.	Настя К.	1	1	2	1	2
10.	Антонина П.	2	2	1	1	1
11.	Лука Т.	2	2	2	1	1
12.	Сава Я.	2	1	0	1	1

Сводная таблица уровня развития логических приёмов мышления  
(констатирующий этап)

№ п/п	Ф.И. ребёнка	Баллы	Уровень
1.	Алина А.	2	Низкий
2.	Мария Д.	8	Высокий
3	Константин Е.	4	Низкий
4.	Ваня Е.	9	Высокий
5.	Матвей Е.	7	Средний
6.	Макар М.	7	Средний
7.	Федор Ф.	7	Средний
8.	Данил Х.	7	Средний
9.	Настя К.	7	Средний
10.	Антонина П.	7	Средний
11.	Лука Т.	8	Высокий
12.	Сава Я.	5	Средний

Протокол № 3. Диагностика уровня развития логических приемов мышления  
(контрольный этап)

№ п/п	Ф.И. ребёнка	Анали з	Синтез	Сравнение	Обобщение	Классифик ация
1.	Алина А.	1	1	1	1	1
2.	Мария Д.	2	2	1	2	2
3.	Константин Е.	1	1	2	2	1
4.	Ваня Е.	2	2	2	2	2
5.	Матвей Е.	2	2	2	1	1
6.	Макар М.	1	2	2	2	2
7.	Федор Ф.	2	1	2	1	2
8.	Данил Х.	2	2	1	2	2
9.	Настя К.	2	2	2	1	2
10.	Антонина П.	2	2	2	1	1
11.	Лука Т.	2	2	2	2	1
12.	Сава Я.	2	2	1	1	1

Протокол № 4. Сводная таблица уровня развития логического мышления  
(контрольный этап)

№ п/п	ФИ ребенка	Баллы	Уровень
1.	Алина А.	5	Средний
2.	Мария Д.	9	Высокий
3.	Константин Е.	7	Средний
4.	Ваня Е.	10	Высокий
5.	Матвей Е.	8	Высокий
6.	Макар М.	9	Высокий
7.	Федор Ф.	8	Высокий
8.	Данил Х.	9	Высокий
9.	Настя К.	9	Высокий
10.	Антонина П.	8	Высокий
11.	Лука Т.	9	Высокий
12.	Сава Я.	7	Средний

**СПРАВКА**

**О результатах проверки текстового документа  
на наличие заимствований**

Проверка выполнена в системе

Антиплагиат.ВУЗ

Автор работы Галеева Маргарита Темирбулатовна  
Факультет, кафедра, номер группы ИП и ПД, ТИЧОИИ, БУ 522  
Название работы Развитие логического мышления детей  
старшего дошкольного возраста в процессе  
Процент оригинальности 65,95 % исследовательской деятельности

Дата 01.02.19

Ответственный в  
подразделении

  
(подпись)

Кузнецова М.А  
(ФИО)

Проверка выполнена с использованием: Модуль поиска ЭБС "БиблиоРоссика"; Модуль поиска ЭБС "BOOK.ru"; Коллекция РГБ;  
Цитирование; Модуль поиска ЭБС "Университетская библиотека онлайн"; Модуль поиска ЭБС "Айбукс"; Модуль поиска Интернет;  
Модуль поиска ЭБС "Лань"; Модуль поиска "УГПУ"; Кольцо вузов

**НОРМОКОНТРОЛЬ**

результаты проверки пройден

Дата 01.02.19

Ответственный в  
подразделении

  
(подпись)

Кузнецова М.А  
(ФИО)

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Уральский государственный педагогический университет»  
Институт педагогики и психологии детства  
Кафедра теории и методики обучения естествознанию, математике  
и информатике в период детства

**ОТЗЫВ**  
**руководителя выпускной квалификационной работы**

Тема ВКР: Развитие логического мышления детей старшего дошкольного возраста в  
процессе исследовательской деятельности

Студента **Галеевой Маргариты Темирбулатовны**

Обучающегося по ОПОП «Управление дошкольным образованием»

Заочной формы обучения

Студент при подготовке выпускной квалификационной работы проявил готовность корректно формулировать и ставить задачи своей деятельности; готовность использовать систематизированные теоретические и практические знания для постановки и решения исследовательских задач в области образования; анализировать, устанавливать приоритеты и методы решения поставленных задач.

В процессе написания ВКР студент проявил такие личностные качества, как самостоятельность, ответственность, добросовестность и аккуратность.

Студент рационально планировал время выполнения работы, соблюдал график написания ВКР, обоснованно использовал в профессиональной деятельности методы научного исследования, консультировался с руководителем, учитывал все замечания и рекомендации. Показал достаточный уровень работоспособности и прилежания.

Содержание ВКР систематизировано, имеются выводы, отражающие основные положения параграфов и глав ВКР.

Автор продемонстрировал умение делать обоснованные и достоверные выводы из проделанной работы, пользоваться научной литературой профессиональной направленности.

Заключение соотнесено с задачами исследования, отражает основные выводы.

**ОБЩЕЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

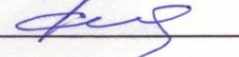
Выпускная квалификационная работа студента Галеевой Маргариты Темирбулатовны соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационной работе выпускника Института педагогики и психологии детства УрГПУ, и рекомендуется к защите.

Ф.И.О. руководителя ВКР Ручкина В.П.

Должность доцент кафедры ТиМОЕМИИ

Уч. звание доцент.

Уч. степень к.п.н..

Подпись 

Дата \_5.02.19